



**PhDr. Lubomír Zaorálek**  
ministr kultury

V Praze dne 22. září 2021  
Č. j.: MK 58064/2021 SOAP

Vážený pane Karabino, vážený pane Skřivane,

děkuji za Váš dopis ze dne 30. srpna 2021, ve kterém se na mne obracíte v souvislosti s národní implementací směrnice o autorském právu na jednotném digitálním trhu.

V dopise vyjadřujete nesouhlas s průběhem přípravy návrhu implementační novely autorského zákona, kterou schválila vláda dne 21. června 2021 a následně předložila Poslanecké sněmovně, v níž je nyní vedena jako sněmovní tisk 1246. Dále v dopise připomínáte tzv. Doporučení Evropské komise k článku 17 uvedené směrnice a probíhající řízení u Soudního dvora EU o žalobě Polska týkající se tohoto článku směrnice a jeho souladu s Listinou základních práv EU. V té souvislosti uvádíte, že dle Vašeho názoru není návrh implementace článku 17 připravený Ministerstvem kultury v souladu se zmíněným Doporučením, resp. Sdělením Evropské komise - Pokyny k čl. 17 směrnice (EU) 2019/790 o autorském právu na jednotném digitálním trhu, a se stanoviskem generálního advokáta ve věci zmíněné žaloby Polska týkající se článku 17 směrnice. V závěru dopisu se dotazujete na další postup ministerstva a konkrétně na to, jak budou zapracovány Pokyny Evropské komise a rozhodnutí Soudního dvora EU.

Rád bych Vás ubezpečil, že Ministerstvo kultury si je vědomo složitosti právní úpravy obsažené ve směrnici, přípravě vnitrostátní implementace věnovalo maximální úsilí. Konzultace k přípravě návrhu implementace byly zahájeny v červnu 2019 výzvou k účasti na konzultacích více než 120 potenciálně přímo či nepřímo dotčeným subjektům, mezi kterými byli mj. i zástupci malých a středních podniků, neziskových organizací a akademické sféry, přičemž většina z nich se do konzultací zapojila. Konzultace probíhaly od září 2019 do října 2020 především písemnou formou prostřednictvím e-mailové komunikace. Zúčastněným subjektům byly rozesílány podkladové materiály k jednotlivým tématům, ke kterým měly zúčastněné subjekty možnost se ve stanovené lhůtě vyjádřit. K vybraným nejsložitějším tématům (včetně implementace článku 17 směrnice) proběhla v listopadu a prosinci 2019 také ústní jednání. Další plánovaná ústní jednání byla s ohledem na opatření související s výskytem covid-19 pozastavena a konzultace pokračovaly písemnou formou. Kromě vnitrostátních konzultací se zástupci dotčených subjektů využilo Ministerstvo kultury také konzultace s Evropskou komisí a s ostatními členskými státy EU a sledovalo rovněž postup přípravy implementace v ostatních členských státech a diskuze odborné veřejnosti. Návrh implementace prošel rovněž meziresortním připomínkovým řízením, v jehož rámci měla možnost se k němu vyjádřit, a také tak učinila, i ministerstva a další připomínková místa (např. Ministerstvo průmyslu a dopravy, Hospodářská komora ČR nebo Svaz průmyslu a dopravy), do jejichž agendy spadají mj. malé a střední podniky. Velmi důkladně byl návrh implementace projednán také Legislativní radou vlády a jejími komisemi.

Pokud jde o načasování předložení návrhu implementace vládě a následně Parlamentu ČR, byla Česká republika, stejně jako ostatní členské státy, v souvislosti se zmiňovanými Pokyny k článku 17 a s řízením o žalobě Polska před Soudním dvorem EU, postavena do nelehké situace. Evropská komise totiž opakovaně připomínala členským státům dodržení lhůty pro implementaci a zároveň naléhala na pokud možno jednotnou implementaci neodchylující se, je-li to možné, od znění směrnice. V průběhu lhůty pro implementaci pak avizovala, že směrnicí předpokládané „pokyny pro uplatňování článku 17“ budou sloužit nejen pro uplatňování (výklad a aplikaci) právní úpravy, ale rovněž jako vodítko členským státům pro implementaci článku 17 do vnitrostátních právních řádů. Členské státy, včetně České republiky, opakovaně upozorňovaly Evropskou komisi, že pokud by to tak mělo být, musí mít členské státy Pokyny k dispozici dostatečně včas, aby je mohly jako takové vodítko použít. Jak víte, to se, bohužel, nestalo, Evropská komise vydala pokyny až 4. června 2021, přičemž lhůta pro implementaci uplynula dne 7. června 2021. Podobný problém představuje řízení o žalobě Polska ohledně článku 17 probíhající před Soudním dvorem EU, v jehož rámci bylo zatím vydáno (pouze) stanovisko generálního advokáta, a to až v červenci t.r. Datum vyhlášení rozhodnutí Soudního dvora EU zatím oznámeno nebylo. S ohledem na implementační lhůtu proto nebylo možné s předložením návrhu implementace směrnice vyčkat ani na vydání rozhodnutí Soudního dvora EU.

Za dané situace přistoupilo Ministerstvo kultury k takovému způsobu implementace, který se v maximální míře drží textu směrnice a zároveň je formulován dostatečně obecně, aby vyhověl i případnému detailnějšímu výkladu Soudního dvora EU. Obecně formulovaná právní úprava dle názoru Ministerstva kultury vyhovuje rovněž Pokynům Evropské komise a měla by vyhovovat rovněž jejich eventuální upravené verzi, jejíž vydání v návaznosti na rozhodnutí Soudního dvora EU ve výše zmíněném soudním řízení sama Evropská komise nevylučuje.

K výše uvedenému ještě dodávám, že vyčkávat s předložením návrhu implementace nebylo možné rovněž z tohoto důvodu, že Evropská komise upozorňovala, že s těmi členskými státy, které implementační lhůtu nestihnou, zahájí bezodkladně řízení pro porušení povinností vyplývajících z členství v EU (tzv. infringement). K zahájení tohoto řízení, a to proti 23 členským státům, včetně České republiky, v červenci t.r. skutečně došlo.

V tomto okamžiku je legislativní proces formálně ve fázi projednávání návrhu implementace Poslaneckou sněmovnou. S ohledem na nadcházející parlamentní volby začátkem října t.r. bude nutno, mj. s ohledem na výše zmíněné probíhající řízení Evropské komise, předložit návrh implementace bezodkladně nově ustavené Poslanecké sněmovně.

S pozdravem



Ing. Jan Karabina  
Ulož.to Cloud a.s.  
ds: 6475pfe

Bc. Jaroslav Skřivan  
ServerZone s.r.o.